



生活轉型—— 以合作經濟活化部落土地

生活の転換——連携経済による村落の土地の活性化

Life Transition: Revitalizing Indigenous Community Land Through Cooperative Economy

文・圖 | 邱奕儒 (慈濟大學永續暨防災碩士學位學程教授兼主任)

張馨云 (慈濟大學USR教學研究中心研究助理)

2024年4月3日花蓮大地震，除了造成嚴重災損，也暴露地方經濟體質的脆弱。

從災後經驗看見經濟的脆弱

從金錢流動的角度來看，花蓮縣長期依賴觀光業維持「資金進流」，但居民日常消費卻集中於大型連鎖通路，如全聯、家樂福、7-Eleven 等零售系統，使本地金流大量外流。地震之後，當觀光客不再進來，花蓮瞬間陷入「失血」狀態。

這提醒我們，若經濟系統高度仰賴外部，一旦外來金流中斷，地方將難以維持生計。當今部落土地閒置荒廢、青壯



合作社支持友善土地的耕作方式，製作使用甲烷減量的低碳稻米。

人口流失，其背後正是集中式經濟所帶來的結構性問題。因而，我們思考如何建立「內循環」模式，讓金流留在地方，讓土地能再次生產，讓人得以在家鄉生存。

三種經濟模式的比較

經濟的運作模式，大致可區分為三種：**1.個體分散化**：傳統小農或部落社會的型態，

自給自足，多餘才交換。雖然對環境衝擊小，但抵抗天災的能力薄弱；且缺乏資本累積，社會處於低度發展；**2.集中化**：當今主流模式，資本快速集中於少數財團，能推動科技研發與規模經濟，卻造成資源壟斷、城鄉差距與社會不平等，最終當財富過度集中，金錢不再流動，將導致經濟發展停滯；**3.社群分散化**：有上述兩者的優點，卻沒有其缺點，也是我們努力實踐的路徑。合作社經濟系統就是具體呈現，透過實踐「共同出資、共同管理、共同擁有、共同分享」，並且在地多個合作社之間組成合作社體系，既能享有規模效益，又避免財富過度集中。這

合作社經濟系統就是具體呈現，透過實踐「共同出資、共同管理、共同擁有、共同分享」，並且在地多個合作社之間組成合作社體系，既能享有規模效益，又避免財富過度集中。這是一種兼具經濟與民主學習的制度。



是一種兼具經濟與民主學習的制度。

合作經濟的關鍵精神，在於「合作重於競爭」，將經濟運作轉化為社群共治的平台。

合作社的實踐—— 從慈濟大學開始

2017年，我們透過慈濟大學USR計畫籌設「食在永續消費合作社」。這不只是購物場域，更是一間「教室」，讓學生、教師、社區居民在購買日常用品時，參與到一場生活教育與經濟改革，重要特色有：

1.串聯部落生產：萬榮鄉紅葉



花蓮南安部落布農豆豉班，分享傳統農耕知識，在慈大食物森林示範地種植，盼種子回流部落，成為「異地保種」文化傳承據點。

部落長者養的雞蛋，因量小無法進入大型通路，透過合作社找到穩定市場，甚至促成「紅葉福利雞蛋生產合作社」成立；**2.開發在地商品：**與農友合作推出山蘇冰淇淋、黃豆加工品，強調「在地生產、在地加工、在地消費」；**3.重建生活模式：**修鞋、回收容器等服務，讓合作社不只是商店，而是社區互助的平台。

團隊始終堅持一個核心精神：「從消費開始，實踐地方支持」。消費不是單純購物，而是一種價值選擇。當居民透過合作社購買在地產品，就等於用日常消費力支持小農、支持永續耕作、支持部落土地活化。

活化部落土地—— 食物森林的實驗

然而，僅有消費端支持還

不夠，必須進一步面對土地荒廢的問題。於是，團隊引入**食物森林農法（又稱趨合農法 Syntropic Farming）**。這種農法起源於巴西，由 Ernst Götsch 所創，模仿森林的多樣性與演替過程，使作物彼此共生，強調人類作為「協作者」而非破壞者。

在太魯閣族加灣部落的試驗顯示：**1.土壤含碳量增加：**多層次混種系統促進有機質累積，展現碳匯功能；**2.作物抗災性提升：**香蕉、木瓜與果樹混種後，颱風存活率顯著提高；**3.文化共鳴：**長者認為這種農法與童年經驗相似，卻更具系統性；**4.教育推廣：**慈濟大學於校內、部落設立示範場域，編寫各示範場域操作手冊，成為跨部落共享資源。

食物森林的推動也打開了不同世代參與的空間。老人家



合作經濟是一場生活轉型運動，它挑戰主流經濟的集中化模式，嘗試以「合作」取代「競爭」，以「共享」取代「剝削」，以「文化」取代「單一商品」。每一場勞動、每一場共識行動，都不再只是交易，而是建構社群的實踐。



能貢獻耕作經驗，孩子們則透過課程實際動手，體驗農耕智慧。這讓土地不再是沉寂的荒地，而成為承載知識與文化的共同場域。

在這裡，我們看到合作社扮演的角色「消費端的穩定支持」，讓部落能安心投入土地復育。當師生與居民購買來自加灣的食物森林作物，不只是買香蕉、木瓜，而是參與一場「照顧土壤、固碳增匯」的行



慈濟大學113年11月於校園內進行食物森林農法示範，此為今年7月現況。

動，讓休耕地重獲新生。

在加灣文健站的挑戰

「食物森林農法」其核心並非單純追求農業產量，而是恢復土地的演替過程與生態再生能力。然而，這套農法在推動過程中並非沒有挑戰。但要落地於部落，必須面對真實的限制。

首先是知識轉譯的落差。長者有豐富的農耕經驗，但外來農法若以「教授式」方式傳遞，常與他們的語言、經驗的理解落差，容易引起困惑與隔閡；其次是共識不足。許多族人對新農法仍抱持觀望，課程參與度起伏不定，顯示仍需更多的對話與共識討論。過程中也曾遇到文化之間的不協調，講師對長者的生活經驗缺乏理解，而長者對新農法陌生，難以建立信任。後來，團隊嘗試

調整方式，以討論代替教授，讓長者分享過往耕作記憶，並由太魯閣族作物老師協助，將傳統作物與新農法設計結合，逐步找出雙方的交集。

這些經驗讓團隊成員體認到，部落不是被動學習的對象，而是擁有知識與主體性的參與者。「食物森林」若要進入部落，不應是置換，而應是轉化；不是單向教導，而是共同協作。唯有如此，外來農法才能真正與部落文化智慧對話，並成為土地復育的力量。

合作經濟的社會意義

從消費合作社到支持社區部落推動食物森林等友善農法，其核心精神並不是「賺錢」，而是透過合作經濟創造一個新的生活方式，包含以下特徵：1.讓錢能在在地流動，



學生於慈大校園內食物森林示範農場，了解作物多樣性及設計原則。

避免資本外流；2.讓小農與部落獲得穩定市場，恢復土地利用；3.讓長者、婦女、學生都能參與生產與決策；4.讓社會從消費、分工到治理，都練習真正的民主。

合作經濟是一場生活轉型運動，它挑戰主流經濟的集中化模式，嘗試以「合作」取代「競爭」，以「共享」取代「剝削」，以「文化」取代「單一商品」。每一次購買、每一場勞動、每一次共識行動，都不再只是交易，而是建構社群的實踐。部落的產業，不再是外來資本的附屬，而是族人自我決定、自我治理的展現。

從校園到部落，再到社會

合作經濟不應止於個別合作社，而應發展為跨合作社的

區域網絡。消費合作社與生產合作社要對接，加工合作社、保險合作社、住宅合作社、醫療合作社也能互補，形成「由下而上」的區域經濟規劃。未來我們期待能：1.深化在地循環：讓更多休耕地透過食物森林等友善耕作重獲新生，並將

產品回流合作社，形成完整循環；2.跨域合作：建立縣市層級的合作聯盟，支持規劃性生產與分配，避免價格暴漲暴跌；3.教育扎根：透過合作經濟推動環境經濟教育，讓學生在合作社購買與田區學習中，理解日常消費如何影響土地復育、排碳減量與社區永續，並體會『經濟也是民主的練習』；4.文化共創：透過合作社平台，促進部落之間的文化與農業交流，累積更多社會資本。

我們相信「每一個小的改變都是一顆種子。」從一顆雞蛋、一塊土地、一棵小米開始，這些種子正在發芽，串連成一股能夠活化部落土地、重建地方經濟的力量。◆



邱奕儒

桃園市八德區人。1970年生。漢族。台灣海洋大學河海工程研究所水資源與環境工程組博士。現任慈濟大學永續暨防災碩士學位學程教授兼主任。曾任全球永續發展目標教研總中心主任與通識教育中心教授。研究專長為水資源系統設計、多目標決策、GIS應用、合作社經濟與樸門永續設計與創新教學。



張馨云 O'ping Iyun Pacidal

花蓮縣鳳林鎮山興里吉拉卡樣部落人。阿美族。政治大學土地政策與環境規劃碩士原住民專班碩士生。現任慈濟大學USR教學研究中心研究助理。曾任勞動部多元就業開發方案專案經理。目前於慈濟大學USR專案參與食物森林與碳匯合作社推動。個人專長：社區發展、計畫撰寫、活動策劃與族群文化推廣。