



國外經驗—— 秘魯 AWAJÚN 社群 TAJIMAT PUJUT 計畫

海外での経験——

ペルーのアワフンコミュニティにおけるTAJIMAT PUJUTプロジェクト

International Experience:

The TAJIMAT PUJUT Project of the AWAJÚN Community in Peru

文 | 遊思夷（政治大學地政學系計畫專任助理）

圖 | 遊思夷、許齡文（國科會原住民族社會永續科技發展平台專任助理）

從2015年《溫室氣體減量與管理法》到2023年《氣候變遷因應法》的修正通過，為因應氣候變遷及國際間的各種氣候策略與行動，如聯合國氣候變化綱要公約與巴黎協定等，我國將「2050年溫室氣體淨零排放」明定於條文中，並引入碳定價機制，建立碳費徵收機制與完善碳盤查等相關碳管制措施。其中與原住民族權益最為關鍵的規定，莫過於該法第5條第3項第8款規定：「為推動自然碳匯，政府應與原住民族共同推動及管理原住民族地區內之自然碳匯，該區域內新增碳匯之相關權益應與原住民族共享，涉及原住民族土地



2025年4月13日國科會「原住民族自然資源權益保障與碳匯治理」先期研究計畫團隊召開第二次座談會。

開發、利用或限制，應與當地原住民族諮商，並取得其同意。」。

在這樣的背景下，筆者曾因參與老師們計畫執行，而邀請涉及原住民族轉型／歷史正義、氣候變遷、法制相關、熟稔在地事務與第一線政策執行的學者、族人與機關，辦理數次座談會，共同討論碳匯機制

與原住民族權利間可能有的問題、機會與挑戰。筆者觀察，對於原住民族社群來說，就共同推動及管理、共享與諮商並取得同意等字詞，可能並不陌生，其文字的使用與牽涉到的概念，即與《原住民族基本法》第21、22條所揭示的諮商同意參與機制，與共同管理機制有極大的相似性與關聯性。

TPI計畫的種種措施，如監測森林的砍伐與復育，透過保育協議實施CLPs並加強原住民的在地治理，除了讓Awajún社群的森林得以永續外，更多的是關於自身文化、身分與知識的認同與傳承，回復及強化Awajún社群對其土地的自主管理。



雖然在當代原住民族議題中，這兩種機制於操作上仍有許多爭議待討論，但在面對「自然碳匯」、「新增碳匯」等新興詞彙，已行之有年的該兩機制要如何運作在「碳匯」機制或許難以想像，對筆者而言，也因為它的「新鮮」而經常感到茫然。是以，本文藉由秘魯原住民族社群的案例，與大家分享原住民族權益與碳匯機制的推動上，可能的關係與未來。



2025年4月13日國科會「原住民族自然資源權益保障與碳匯治理」先期研究計畫團隊召開第二次座談會及大合照。

秘魯 AWAJÚN 社群 TAJIMAT PUJUT 計畫

秘魯Awajún社群Tajimat Pujut計畫（Tajimat Pujut Initiative, TPI），是由在地的Alto Mayo地區Awajún原住民族社群聯盟組織（Awajún Indigenous Regional Federation of Alto Mayo, FERIAAM）與國際保護組織秘魯分會（Conservation International Peru, CI Peru）共同推動，自2021年施行，計畫雛型可溯及2013年由CI Peru與Awajún社群推動的集體保育協議，是全球少數由在地原住民族社群主導的碳專案之一。

TPI計畫以REDD+（Reducing Emissions from Deforestation and Forest

Degradation Plus）及ARR（Afforestation, Reforestation, and Revegetation）兩種型態為準，透過減少因砍伐森林與森林功能退化所導致的碳排放（原REDD），再另外加上對森林的保育、永續管理與增加森林的碳儲存能力，並使用造林、再造林與植被復育等行為，提高林地覆蓋面積、改善生態系統及增加森林對二氧化碳的吸收量，兩種方式皆促進森林對二氧化碳的吸收與儲存。

Tajimat Pujut在Awajún社群的語言中代表著「好的生活」（good living），該行動以Alto Mayo地區原住民族社群的福祉為主，旨在運用碳匯機制操作，保護和恢復Awajún社群的森林與文化，

雖然TPI計畫目前尚未正式加入自願性碳市場，然而計畫執行至今已達成森林復育、多元化且永續的經濟產業、社區教育與文化復振等多項目標。



並透過永續性的經濟活動來改善Awajún社群的生活品質。FERIAAM與CI Peru協助所屬Awajún社群的社區自行規劃「社區生活計畫」（Community Life Plans, CLPs），內容包含社區未來發展優先事項，且CLPs會被視為簽訂「保育協議」的基礎，社區透過該協議承諾進行林地復育與停止砍伐森林等保育行動，並以此作為交換，社區將獲得生計支持和更強的治理能力，以利社區能更有效的管理與保護森林的資源。

FERIAAM作為Awajún社群的代表，負責確保TPI計畫



2025年7月10日國科會「原住民族自然資源權益保障與碳匯治理」先期研究計畫團隊召開第四次座談會。

的行動都符合社群的利益、需求與文化價值，但各個社區該如何保育與發展的所有行動，都是以社區自行規劃且取得社區同意的CLPs為依據進行。TPI計畫的種種措施，如監測森林的砍伐與復育，透過保育協議實施CLPs並加強原住民族的在地治理，除了讓Awajún社群的森林得以永續外，更多的是關於自身文化、身分與知識的認同與傳承，回復及強化Awajún社群對其土地的自主管理。

目前Awajún社群已有16個社區參與TPI計畫，涵蓋了Alto Mayo地區約23.5萬公頃的土地，有約2千多戶的Awajún社群家庭居住其中。該計畫支持並發展了Awajún

社群多元且永續的收入來源，例如栽種與培育可可、咖啡與香草；發展再造林木材、手工藝製品、非木材林產品（從森林和樹木收穫的非木材產品，如藥用植物、薪材等）以及碳匯或生態旅遊等對環境友善、永續利用森林的生計方式。

執行情況與潛在問題

在TPI計畫中的主要利害關係人有以下：1.所屬Awajún社群之社區：為土地所有權和直接受益者，並根據CLPs對森林進行保育和復育行動；2.FERIAAM：計畫發起者與Awajún社群之代表，負責TPI計畫的社會管理和治理，並確實遵守簽訂保育協議；3.CI Peru：計畫共同發起



者，提供技術以協助社區規劃、監測和建立治理模式；4.秘魯政府：作為監管者，以確保TPI計畫與相關法規及政策之銜接，使計畫在合法的情況下執行；5.私人企業：有意購買碳信用額度（Carbon Credit，亦有稱之為碳權、碳信用額度或減量額度）並資助計畫者，提供TPI計畫財務上的持續性；6.國內外捐助組織：提供計畫施行所需之資源，以確保計畫長期可行。

該計畫的財源大致由政府相關計畫資金（如森林保護獎勵金）、國內外組織之捐款與未來在自願性碳市場上販售碳信用額度所取得之收入組成，並交由各社區進行管理，由FERIAAM 監督以確保金錢流向符合CLPs，並依據保育協議再投入到地方產業、文化傳承與各項監測與環境復育行動。雖然TPI計畫目前尚未正式加入自願性碳市場，然而計畫執行至今已達成森林復育、多元化且永續的經濟產業、社區教育與文化復振等多項目標。

儘管如此，該計畫卻也伴隨著許多潛在的問題。以社區如何進行參與及行使同意權來說，要求落實自由事前知情同意原則（Free, Prior and Informed Consent, FPIC）只是一個最基本的要求，且

以目前有關碳認證的標準，僅止於要求實施FPIC，缺乏明確的定義與具體實施方法，將如何施行、解釋和評估，交由項目申請者或第三方團隊自行理解與判斷，缺乏配套的問責與執行機制，及評估標準亦各不相同，實際操作上並不足以充分實現與保障原住民的權利。因此就FPIC的運作來說，應是一個透明、持續、多向，且可即時交流、反饋與調整的資訊共享過程，讓社區能充分了解並持續更新資訊，以促進項目得以完善並符合社區利益進行，並以此建立信任關係的基礎。

在土地權利與管理方面，縱使在法律上土地所有權歸屬於社區，但實際操作中，原住民族社群對於土地權利的理解有其複雜性（個人權與集體權的交織），不同社區與個人，對於土地所有權的理解仍有所差異，在某些社區中仍有許多個人將

土地視為個人或是家庭所有而非社區；所以，在碳匯機制的操作中，清楚識別各社區的土地和碳信用額度所有者，並設計公平的利益分享機制，將影響計畫後續實施的成功與可持續性。

對臺灣社會的啟發

從秘魯TPI計畫的經驗中，我們得知一個持續、有彈性且非一次性的諮商同意參與機制，使原住民族了解計畫項目的實施與影響，對於信任的建立極為重要，而明確識別不同社群對於土地所有權／使用權模式，對於在地治理的成功亦影響重大。最後，應注意的是碳匯機制的引入與操作，應尊重並融入原住民族文化與價值，而非「再次殖民」，且碳匯機制只是一個達成「好的生活」的經濟手段而非目標。◆



遊思夷

屏東縣三地門鄉口社村sagaran部落人。排灣族。1996年生。政治大學土地政策與環境規劃碩士原住民專班碩士。現任政治大學地政學系計畫專任助理。在原民土地專班的薰陶下，對於土地政策如何與原住民族社群銜接有極大的興趣。研究領域為原住民族土地及自然資源權利及原住民族資源共同管理機制。