

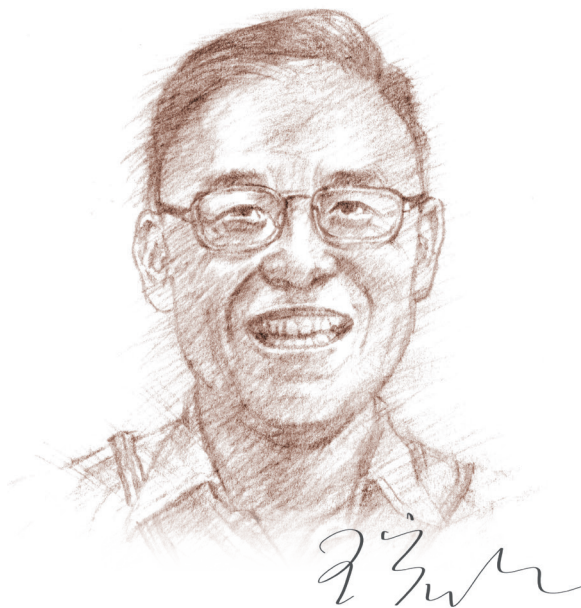
原資中心政策的光與影—— 整合校內原民教育的南島中心

原住民族学生リソースセンターの政策の光と影——
学内の原住民族教育を統合したオーストロネシアセンター
The Light and Shadow of the Policy for Indigenous Student Resource Centers:
Center for Austronesian Studies Integrating Campus Indigenous Education

王宏仁（中山大學社會學系特聘教授兼原資中心主任）

大學的核心任務，通常包含了研究、教學與服務三個面向。然而，當我們將這個框架放到原住民族高等教育的脈絡中，這三件事往往是彼此割裂、各自為政。研究計劃放在某個學院，原住民族學生資源中心（原資中心）掛在學務處，教學則分散在不同系所。這種碎片化的結構，不只是行政上的不便，更是一種隱性的邊緣化，讓原民事務永遠只是附屬於大學的「眾多業務之一」，而非一個具有主體性的工作。

中山大學的「南島民族社會文化發展中心」（南島中心）自2019年設立以來，試圖提出一個不同的答案。它以校級一級單位方式，統整全校原民相關事務，包含研究計劃、原資中心、魯凱族知識中心、各部會補助計劃、通識開課，讓研究者、教師、行政人員與學生，可以在同一個架構內交流與對話。這個構想，既是行政制度的創新，也是一個值得認真檢視的原教實踐模型。本文嘗試從「光」與「影」兩個面向，評估這種整合模式的成果與限制。



光：整合帶來的新氣象

南島中心最直接的貢獻，在於打破了大學內部的行政藩籬。在過去，一個關於魯凱燒墾的研究計劃，與一場原資中心辦的活動，可能從不曾相遇，前者屬研究單位，後者屬學務處，人員、資源、資訊各走各的。南島中心的設立，讓這些計劃與人員有了共同的聚集地。目前中心旗下涵蓋各種計劃，不同計劃研究助理齊聚一堂，交流田野經驗，這種知識流動，

在傳統行政架構下幾乎不可能。

這種整合成果也體現在教學上。中山大學有兩個原民教育學制：社會學系原住民碩士在職專班與西灣學院國際跨域學士學位學程原住民專班，南島中心的研究能量，持續滲入這些課堂。老師田野調查成為課程內容，計劃中積累的部落夥伴關係成為實驗性課程的基礎，讓原民教育不只是知識的傳授，也是部落社會關係的延伸。

在服務層面，南島中心架構下的原資中心與學務處建立緊密行政合作，例如共同建置「原民生基本資料庫系統」，對學生的個別化輔導得以精準落實。2025年推動「諮商心理師駐點原資中心」，主動將輔導資源送到學生面前，而非等待學生主動求助，成為以學生為中心的服務思維。

在更廣義的「全民原教」願景下，中心也積極推動族語課程的學分化，跟教學單位合作，開設不同族語課程，並爭取這些課程可抵修通識的國語文學分，讓原住民族語言與文化，有機會成為全校共享的學習資源。

影：制度與實踐的陰影

然而，有一些問題仍待解決。最根本的問題，在於人員編制的不穩定性。南島中心雖為校級一級單位，但仍屬「任務編組」性質，這意味著當外來補助結束，人員就可能流動，長期累積的知識與關係網絡面臨中斷風險。對一個以「陪伴」為核心價值的服務單位，如果這批人來來去去，校內系統性支援就面臨瓦解風險。

南島中心最直接的貢獻，在於打破了大學內部的行政藩籬。在過去，一個關於魯凱燒壚的研究計劃，與一場原資中心辦的活動，可能從不曾相遇，前者屬研究單位，後者屬學務處，人員、資源、資訊各走各的。南島中心的設立，讓這些計劃與人員有了共同的聚集地。



其次，資源的有限性與族群多元性之間存在結構性張力。中山大學的南島中心深耕魯凱族與排灣族社群，積累了深厚的部落關係，但學生卻來自全台各族群。無論是農業課程、祭儀知識或工藝技術，都高度依附於特定族群的文化脈絡，難以直接移用。如何在資源有限的情况下，回應多元族群學生對自身文化學習的期待，是一項沒有簡單答案的課題。

最後，學校往往低估文化學習所需的時間深度。以傳統工藝為例，原民藝術製作往往伴隨著進入山林採集、等待材料日曬等不同工序，這些環節無法壓縮成一個學期的「體驗課程」。師生進入部落現場，聽族人說明之後才真正理解「文化的重量」，這固然是珍貴的教育時刻，但它也暴露了大學課程制度與原住民族知識體系之間深層的不相容。

結語：整合是手段，不是目的

中山大學南島中心的整合模式，為台灣的原民高教提供了一個有價值的參考案例。但整合本身不是目的。如果整合只是讓更多業務匯聚到同一個行政節點，卻沒有同步解決制度性問題，那麼結構困境仍無法解決。每所大學的原資中心，都是一面鏡子，映照著台灣社會如何對待它的第一民族。社會有光、有影，誠實地面對兩者，是走向改變的起點。◆