



成大 ——校園全民原教議題的省思

成功大學——キャンパスにおける「全民原教」についての考察
National Cheng Kung University:
Reflections on Indigenous Education for All Citizens Issues on Campus

文・圖 | 王毓正 (成功大學法律學系副教授兼原資中心主任)

有關 各大專校院設置「原住民族學生資源中心」（以下簡稱「原資中心」）的法源依據，是始於2004年8月19日修正之《原住民族教育法》（以下簡稱「原教法」）第18條第1項「大專校院之原住民族學生達一定人數或比例者，各級政府應鼓勵設置原住民族學生資源中心，以輔導其生活及學業……」。其中重點有二：1.原資中心的任務重心在於輔導原住民族學生（以下簡稱「原民生」）的生活與學業；2.為尊重憲法保障大學自治之精神，故採取「鼓勵」設置的模式。到了2019年5月24日修正的原教法，除了原本第18條的條文移至第25條，且在第1項當中將原資中心的主要任務進一步轉型，包含「建立原住



2024年4月26日「南方原論」主題《醫病關係下的文化安全》，與談者（左起）：王毓正主任、日宏煜副教授、陳張培倫副教授、曾振生醫師、王秀雲教授。

民學生在校就學及生活之文化支持系統，並促進族群友善校園環境」，從此在法律上揭櫫了原資中心的任務應以「輔導原住民族學生的生活與學業」及「推動校園全民原教」並重為其核心任務。

校園全民原教

原資中心的任務範圍擴

大，也意味著原資中心服務的對象並非侷限於校內原民生，而是打造族群友善校園環境所不能或缺的全校教職員生全體。若從成功大學的學生人數來看，即不僅是約200名的原民生而已，更包含約20,000名的全體學生。儘管以校內教職員為對象的全民原教在推動

原資中心的任務範圍擴大，也意味著原資中心服務的對象並非侷限於校內原住民，而是打造族群友善校園環境所不能或缺的全校教職員生全體。若從成功大學的學生人數來看，即不僅是約200名的原住民而已，更包含約20,000名的全體學生。



上，存在著現實上較不易推動的因素，但是如何在有限的人力資源與經費之下以全校約20,000名學生為對象來推動全民原教，確實是原資中心責無旁貸的任務，並且必須從學校本身的特質與條件去思考。

本中心前任同時也是第一任主任樂錯·祿璞峻岸老師（排灣族）曾分享：「我原本以為努力協助原住民，我們就能幫他們解決所遭遇到的困境；但是我後來發現，如果大環境沒有改變，如果絕大多數



2024年4月26日「南方原論」《醫病關係下的文化安全》大合照。

的非原住民學生或甚至教職員的想法沒有改變，其實成效可能是很有限的…」，這句話深深地對我產生啟發，也明確地點出了在校園內推動全民原教的重要性。在樂錯老師擔任原資中心主任的任內，即已建立了成大原資中心推動全民原教的兩大品牌，亦即「文學之原」及「南方原論」。

「文學之原」與「南方原論」

排灣族作家亞榮隆·撒可努（Sakinu Yalonglong）曾對於讀者詢問為什麼能透過幽默的文筆寫出這麼有生命力的故事，回答道，自己只是藉由寫作來回憶自己在童年和成長時的所見所聞，也寫下一段又一段當代原住民對於「自己是誰？」的尋根過程。這樣的原住民族文學，不僅對於原住民是一種尋根的啟發，而透過筆觸也同時提醒著一般生，在台灣這塊土地上，存在著超過千

年的原住民族，擁有著獨特的文化傳統、哲學思維以及不同的生命歷程。「文學之原」每學年固定舉辦二至三場，並透過邀請各個原住民族及不同世代的作家進行專講，分享的不是生硬的文學寫作的技巧，而是各族的文化傳統與生命歷程。

其次，「南方原論」則是議題性導向的專講活動，從狩獵、傳統名字、土地議題、隱微歧視、原住民族科學、升學制度、醫療文化安全乃至於原住民族訴訟扶助等議題，與其讓學生們浮光掠影地從新聞報導或網路資訊，獲得一知半解的訊息，倒不如透過邀請相關專家學者或利害關係族群的代表，來現身說法並與聽眾進行對話與交流。此外，就前述之公共議題而言，成大原資中心也都嘗試從校內各系所當中，搜尋相關的課程及專業領域或老師，進行跨域協力的嘗試。

校園全民原教的推動確實有其不言可喻之重要性，且單以校園而言，其服務對象更擴及到全校教職員生，單獨以原資中心人力資源恐難以支撐，因此如何透過跨域協力共同推動，藉此增強推動全民原教的力道，實有其必要。



邀請校內老師參與與談並邀請其學生來參加活動。舉例而言，就排灣、魯凱的石板屋議題，與建築系致力於傳統建築智慧研究的老師合作；就醫療文化安全的議題，與醫學院關心社會與醫療（STM）議題的老師合作。此外，在很多原權議題上，經常會涉及法律制度是否充分兼顧到原住民族在文化傳統上之差異性，而筆者作為一個原住民族法律研究者與教師，也盡可能透過與自己學術人脈以及與自己所開設的課程相結合，引導學生做更深入



的學習與反思。

透過前述兩個品牌的籌辦過程，也逐漸發現無論是原民生或一般生，未能參與本中心所舉辦的活動，並非全然是沒有興趣，而是平時課業繁重導致欠缺足夠的心力來參加活動。因此倘若能將原資中心的活動與各系所課程相結合的話，對於學生而言，往往可收加乘的效果，而未必是額外負擔。此外，本中心也善用成大通識認證度來創造誘因。亦即，成大學生通常需要累積至少6場通識認證活動的點數才能符合畢業條件之一。藉此可吸引因為自身專業課程的需求或對於原民議題有興趣的學生，透過參加原資中心活動的方式，來加深自己的學習，且亦可累積畢業所需要的通識認證點數。

「原住民族文化暨社會實踐專長微學程」及「原究分想」

自112學年下學期及113學年上學期，本中心分別新創兩個品牌，分別是「原住民族文化暨社會實踐專長微學程」及「原究分想」。就前者而言，乃是透過將校內從事原住民族各領域議題的教師既已開設的課程，整合

而成的微學程，目前參與該微學程的教師共有7名，分屬考古所、歷史系、地球科學系、法律學系、通識教育中心。課程共涵蓋與台灣原住民族文化、歷史、社會與法律等相關課程，共有10門課程。除了可以提供校內學生獲得多元議題學習管道、獲得全民原教的機會之外，同時亦可進一步與原資中心相互引介，並鼓勵修習微學程的學生，來參加原資中心前述所舉辦的活動，以達資源交互利用並實質擴大全民原教的層面。

「原究分想」名稱的構想是來自於「針對原民議題的研究並分享想法」的意涵，該活動是以類似論壇的方式所舉辦的活動，其主要的特色是「反向回饋」的概念。每年由原資中心設定兩至三個主題並公開



2025年10月18日「原究分想」《Kanu ta papa》場次發表大合照。

徵求稿件，投稿資格包含專業研究者及學生，投稿者只需提供大綱審查。經審查通過者，將由原資中心邀請出席發表，並提供交通費與出席費。以第一屆為例，係以全民原教、校園隱微歧視與傳統知識研究為主題，共收到24篇稿件，最後審查通過12篇稿件。報告人包含成大及成大以外之校院教師與研究員乃至高中生。綜合討論中，更是啟發多面向的討論，精采十分，計有50人參與；第二屆更進一步與台灣原住民醫學學會跨域協力舉辦，並預計成為固定舉辦模式。除此之外，成大原資中心與全民原教相關之活動尚有：Podcast「原形必錄」、「部落留學營」及「原映」紀錄片放映及映後座談等活動。

跨域協作是持續努力方向

總結而言，校園全民原教


的推動確實有其不言而喻之重要性，且單以校園而言，其服務對象更擴及到全校教職員工生，單獨以原資中心人力資源恐難以支撐，因此如何透過跨域協力共同推動，藉此增強推動全民原教的力道，實有其必要。然而，每個大專校院應如何跨域協力，建議應從各校的特性出發形塑，應較能獲得成效。

最後，原資中心不是一般學校行政單位，而是一個非常依賴經驗累積與傳承的單位，歷任的原資中心主任的經驗傳承，與久任的原資中心專員，

都是不可或缺的條件。個人在擔任原資中心主任期間，前任樂錯主任及原資中心三位久任的同仁，一直是支撐我與原資中心最堅強的後盾，個人始終心懷感激。此外，個人亦深感透過全民原教的推動，亦可增加原資中心在校園的能見度，避免原資中心成為校園冷僻的一隅。因此，如何跨越學務單位的侷限，與校內教學單位及校外相關單位跨域協作，將全民原教帶到校內及社會各層面，是未來應該持續努力的方向。

未來期許

「原住民族學生資源中心」這個單位名稱，經常被誤會為只是專為原民生而設置的單位，也自然容易造成一般生或教師、職員事不關己的先入為主認知。或許未來可以考慮朝向「原住民族學生資源暨全民原教中心」的名稱來思考調整，然而這只是個人不成熟的建議。◆



王毓正
彰化縣彰化市人。1971年生。德國Würzburg大學法學博士。現任成功大學法律學系副教授兼原資中心主任。曾任海洋委員會國家海洋研究院海洋政策及文化研究中心主任。目前致力行政法、環境法及台灣原住民族法學的研究。個人專長：行政法、環境法、原住民族法。