



百花齊放之後 —— 原住民族教育資訊網教案內容分析

百花齊放の後——原住民族教育情報ネット教案の内容分析

After the Flourishing Diversity:

An Analysis of Lesson Plan Content on the Indigenous Education Information Website

文・圖——丁少威（政治大學歷史學系三年級）

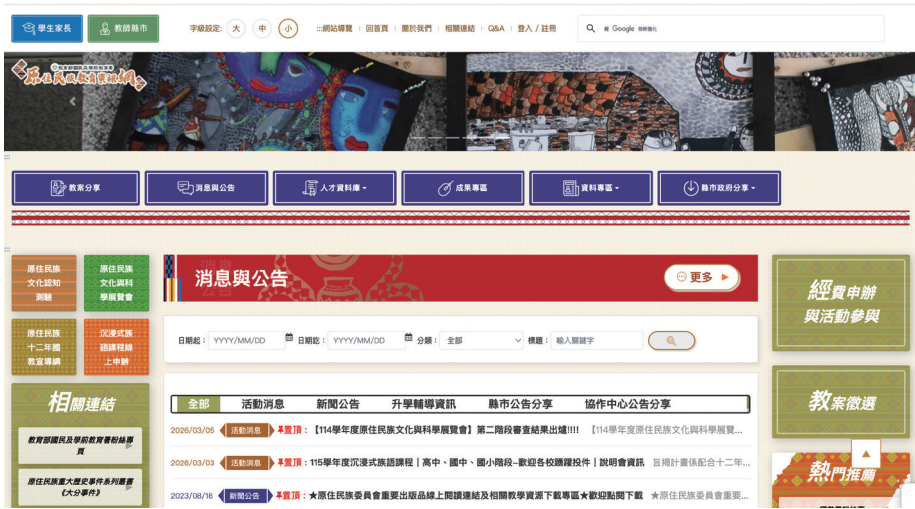
全民原教自2019年起上路，已然成為當今教育的重要議題。隨著政策推動與課程發展，原住民族教案內容日益蓬勃且多元，呈現出百花齊放的樣貌。不僅涵蓋各族群的歷史脈絡與文化傳統，如祭儀、神話與口述歷史，亦延伸至語言復振、傳統生態知識（TEK）、土地倫理，及身分認同、轉型正義與文化再現等議題。此外，教案形式亦趨多樣，結合田野調查、部落參與、數位媒體與跨領域課程設計，以利情境式學習與文化的理解。

目前，關於原住民族教育的教案已由多個平台匯整與展示，使相關資源得以有效流通，並促進教學品質。其中，國教署建置之「原住民族教育資訊網」（以下簡稱「原資網」），提供大量且多元的教學案例，展現原住民族教育與其他學科領域相互結合，亦成為教師與大眾理解、認識相關議題的重要資源。

原資網大問哉？

針對原教網「教案分享」處所公開的教案，據筆者逐項統計，有245篇教案，其範圍在108至114學年度，主題包含各族文化、轉型正義、傳統樂舞等。其中，以整體「原住民族」為主體者為大宗，有65篇，佔比約26.5%；其次為泰雅族，有62篇，佔比約25%；再次則為布農族與排灣族，佔比分別約為11%和10%。除上述數量較多者外，亦不乏跨族別的教案成果，這反映出教師在設計課程教案時，不僅關注單一族群的文化與歷史，也試圖融入其他族群於課程當中。

推測其原因可能有二：其一，為學校所處地理位置即為該族群之居住區域，故在教案設計上採用多族群的融合；另一則為因兩族（或多族）文化上較為接近，或相互影響，在文化上近似，故將其合併，不僅有利於學生學習與比較，更可拓展對該族群的文化、工藝及歷史之認識。也因此，透過原資



國教署原住民族教育資訊網頁面截圖。(https://ieiw.k12ea.gov.tw/News/ListView#1&gsc.tab=0)

透過原資網所提供的教案成果，能讓教師在備課時有豐富的資源準備課程；學生能藉由原資網認識自己及其他同儕所學習的學習內容；家長及社會大眾能透過原資網了解當代原住民族教育中如何進行與操作該主題。



網所提供的教案成果，能讓教師在備課時有豐富的資源準備課程；學生能藉由原資網認識自己及其他同儕所學習的學習內容；家長及社會大眾能透過原資網了解當代原住民族教育中如何進行與操作該主題。

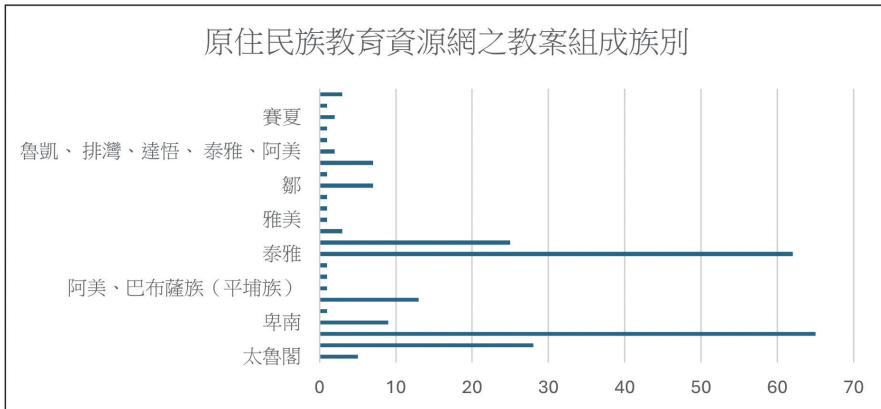
雖然教資網上的教案可謂「百花齊放」，但也值得討論之。筆者選取兩篇教案為例來說明。

案例一：跨域整合的教案呈現

榮獲109年度原住民族文化優良教案的〈原住民文化與科學的邂逅——達悟族〉，是由桃園市成功工商邱芳榆老師所設計。邱老師的這份教案在跨領域整合與共備方面扎實，由語文領域（原住民語）與自然科學領域教師共同設計，展現出跨科合作的精神，內容結合地理、歷史、生態、科技等面向，打破單科限制，符合12年國教強調的統整性課程精神；其次，教案做到文化主體性與科學視角並重，不只介紹達悟族的文化習俗，

更深入挖掘禁忌、飛魚祭、地下屋、拼板舟背後所蘊含的科學智慧，如生態永續、建築防颱、材料科學等，展現出原住民族知識體系的嚴謹與當代的價值。

在教學方法上，教案多元且創新，運用「微翻轉教室」引導學生課前自學，課堂中結合小組討論、影片賞析、實作設計、數位工具，如Google Earth，與自創教學媒體「達悟族大富翁環遊世界」，大幅提升學習動機與參與度，遊戲化評量設計尤具創意。同時，課程明確對應自主行動、溝通互動、社會參與等核心素養，並融入海洋教育、多元文化、永續發展等議



原住民族教育資源網教案組成之民族別。

題，呼應總綱理念，培養學生尊重差異、關懷環境的態度。

教學資源方面，教案提供大量網路資源、自製簡報與學習單，並清楚說明「大富翁」媒體的操作方式，便於其他教師參考與複製，具高度推廣性質。最後，教師於教學心得中展現對原住民族知識體系的尊重與學習歷程，強調與族語教師、原民教師共備的重要性，體現出教師專業成長與對原住民族文化回應的教學。

然而，看似臻至完備，也存在若干問題值得討論。這份教案雖然已涵蓋多項文化內涵，但在文化面向上仍可再深入，對於達悟族的社會組織、親屬制度、傳統信仰、現代變遷與挑戰等層面著墨較少，若能適度補充，將可使學生對達悟族的理解更為全面。

此外，學習評量略顯單一，評量方式多以口頭評量、小組競賽與學習單為主，雖有遊戲化評量設計，但缺乏評量如學習歷程檔案、學生自評與互評、實作表現評量等，對於成績評估稍顯不足。在學生背景與族群差異的處理上，教案未明確說明，如何因應班

級中可能存在的原住民族學生，與非原民學生的不同學習需求與文化經驗，若能加入差異化教學的設計，將更具包容性。

部分內容也略顯簡略，例如「達悟夜曆」的介紹僅以條列呈現，未深入說明其與天文、農漁活動的關聯；「船之眼」的文化意涵與禁忌的轉變亦可再補充當代族人觀點，避免文化呈現流於靜態或觀光化。最後，在科技應用方面，雖然使用Google Earth與自創媒體，但整體仍以教師引導為主，若能增加學生使用數位工具進行自主探索、共構地圖或數位敘事的機會，將更能提升科技融入的深度。

案例二：活動型的教案呈現

教師在運用該網站資源時，不能僅因作品獲獎或收錄於官方平台便全盤接受，而必須具備審慎的甄別能力，能夠從文化回應性、教學設計的邏輯性、議題融入的適切性等多重角度進行評估，方能從中篩選出真正適合教學情境、能引導學生理解的教案。

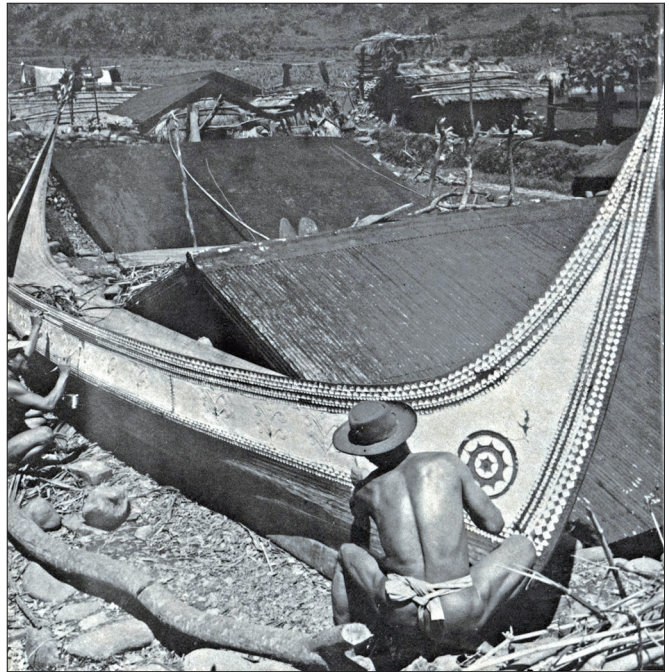


113學年度由新竹科學園區實驗高級中學（簡稱竹科實中）的吳文龍老師及桃園市立武陵高中葉庭甫老師共同創作之〈原力覺醒——May the Force be with you.原力將與你同在〉，令筆者尤為感動。該份教案在共備歷程上源於兩位教師的「尋根」，一位為阿美族、另一位透過祖譜與長輩口述確認為「巴布薩族」後裔，不僅使課程設計立基於個人的生命經驗，更讓教師能以「現身說法」的方式，引導學生理解族群認同的複雜性與尋根的重要性；其次，教案議題以「微歧視就是霸凌的前兆」為刻板的預設，將原住民族學生在校園生活中經常遭遇的標籤化、歧視性言論與制度性不平等，透過戲劇教育轉化為可感知、可反思的學習經驗，而非流於說教或道德勸說。

在戲劇教育操作上，課程採用「坐針氈」、「獨白練習」、「角色去角」等，引導學生從多元視角切入，並在扮演與反思間穿梭，提升同理心的培養與批判思考的能力。此外，教案透過真實案例與數據並陳，引用台中某校原民學生遭言語霸凌輕生事件、大學學生會歧視政見、原民會微歧視調查報告等，讓學生理解課程內容，是真實存在於校園與社會中的問題。

在情感方面，教案特別於戲劇體驗後，安排「角色去角」與「寫一封信給主角」等活動，幫助學生從角色回歸現實，並透過書寫與分享，避免戲劇教育可能帶來的情感過度投入和創傷再現。

雖然教案在議題融入與戲劇教育上表現



雅美族（達悟族）男性雕刻十大人船。（圖片來源：國家文化記憶庫）



雅美族（達悟族）野銀社家屋。（圖片來源：國家文化記憶庫）

出色，但仍存在數處可討論之處。首先，文化知識呈現略顯淺薄，教案雖以阿美族與巴布薩族為文化基底，但對於兩族的社會組織、傳統信仰、當代處境等介紹較為簡略，



清代謝遂〈職貢圖〉中的巴布薩族。（圖片來源：國立故宮博物院典藏系統）

課程核心仍聚焦於霸凌與微歧視議題，可能使原民文化僅作為「問題情境」的背景，而非被理解的主體，難以讓學生真正認識族群文化的豐富內涵與主體價值；其次，文本設定可能引發爭議，教案改編自真實事件，雖有助於學生投入，但對於可能曾有類似創傷經驗的學生，缺乏明確的輔導配套。建議應於課程前說明，並建立明確的求助管道，以保障學生的心理健康。

在課程時間安排上，八節課當中包含文本閱讀、戲劇操作、小組排練展演、反思寫作與移地教學等活動，實際執行上時間仍感不足，教師亦於省思中，自提「學生討論部分很多都值得更加深入」，顯見課程密度過高，影響學生深度反思的機會；此外，原民學生組的學習單設計略顯簡化，教案雖特別區分，但內容與一般組差異不大，且部分引導語如「你觀察過生活周遭的原住民同學

嗎？你看到什麼？」可能使原民生承受「被觀察」的壓力，甚至在不經意間複製了主流群體凝視少數族群的行為。

最後，平埔族議題的處理可再深入，教案雖提及教師為巴布薩族後裔，但對於平埔族在台灣史中的特殊處境、族群識別爭議、當代正名運動等議題著墨有限，若能適當補充相關脈絡與當代發展，將有助於學生理解民族議題的多元與複雜性，避免將原住民族簡化為單一群體。

然教案終為教學藍圖，成效仍在教師的專業素養與文化敏感度。教師須能覺察文化差異、理解原民知識體系、辨識教材偏誤，並回應學生之學習需求。否則再完備的教案，若無具文化思辨能力的教師執行，亦恐流於形式。





花蓮壽豐鄉光榮部落豐年祭。

潛在的問題與困擾

上述案例，展現了原資網所收錄教案的豐富性與深度，然而，在肯定這些優質教案的同時，也必須指出，原資網所收錄的教案品質並非全然齊一。部分教案存在主題設定過於龐大、內容架構浮濫鬆散的問題，企圖在一份教案中涵蓋過多面向，卻未能深入處理核心概念，導致教學目標失焦，或所要傳達的核心教學理念過於浮濫；更有少數教案打著「某某民族」為名，但內容與原住民族的歷史脈絡、文化或當代處境缺乏實質關聯，僅止於表層的點綴或刻板印象的重複。因此，教師在運用該網站資源時，不能僅因作品獲獎或收錄於官方平台便全盤接受，而必須具備審慎的甄別能力，能夠從文化回應性、教學設計的邏輯性、議題融入的適切性等多重角度進行評估，方能從中篩選出真正

適合教學情境、能引導學生理解的教案。換言之，豐富的資源庫固然提供了多元選擇，但教師自身的批判、辨別能力與專業判斷，才是確保原住民族教育能真正落實教育理念的重要所在。

期待全民原教後的百家爭鳴

身為阿美族人，喜見「全民原教」風潮下民族教案的「百花齊放」，但更期待未來教育現場的「百家爭鳴」。然教案終為教學藍圖，成效仍在教師的專業素養與文化敏感度。教師須能覺察文化差異、理解原民知識體系、辨識教材偏誤，並回應學生之學習需求。否則再完備的教案，若無具文化思辨能力的教師執行，亦恐流於形式；反之，具備敏感度之教師，即便資源有限，仍能因地

制宜，使課程貼近學生生命經驗，達成文化理解與族群共好。期盼資源網在持續收錄優質多元教案之餘，也能提供教師專業的建構，使每位教育工作者成為「全民原教」的文化引路人。唯有教案「百花齊放」與教師「百家爭鳴」相輔相成，無論是原住民族或是非原住民族，都能在理解與尊重中，共同走出共好、共榮的教育之路。◆



丁少威

花蓮縣花蓮市人。阿美族。2004年生。目前就讀政治大學歷史學系三年級。曾於國立故宮博物院展示服務處擔任實習生。關注原住民族的歷史書寫與族群記憶，以詩與小說書寫自己與族群，並記錄過去與當代的交織連結。期盼在字海中喚起記憶與認同，促進社會對歷史與族群文化的思索。