



雙線解構排序法 ——南庄事件的昇華與沉澱

二つの軸による解体配列法——自然に起こる南庄事件の昇華と沈殿
The Two line Deconstruction and Sequencing Teaching Method:
Elevating and Settling the Namzong Incident

文・圖 | 何莉芳 (臺中市立福科國民中學自然科教師)

你對南庄的印象是什麼？停留在客家老街的觀光、紀念品與遊客嗎？我過去也是如此，從未意識到老街背後的山林與溪流，其實承載著賽夏族、泰雅族與客家人共同守護土地的歷史記憶。

走讀之後，我不再只是旁觀者

直到參加文化部文化資產局與國家教育院共同辦理的「原住民族文化資產課程開發及議題融入計畫」教師走讀工作坊，帶著我們走進「1902南庄事件」的現場，我才第一次意識到，有些長期被忽略的事情，需要被知道、被理解，更需要被面對。



南庄事件走讀側寫。與教育夥伴重返歷史現場，感受沉澱於土地中的歷史重量。

南庄事件發生於1902年日治初期。當時日本政府為取得樟腦資源，推動土地調查與專賣制度，並加強對山林的控制，影響當地原住民族原有的生活方式與土地使用。隨著權力介入與資源競爭，衝突逐漸

升高並最終爆發。事件之後，殖民政府進一步強化統治，也深刻改變了當地族群與文化、土地的關係。

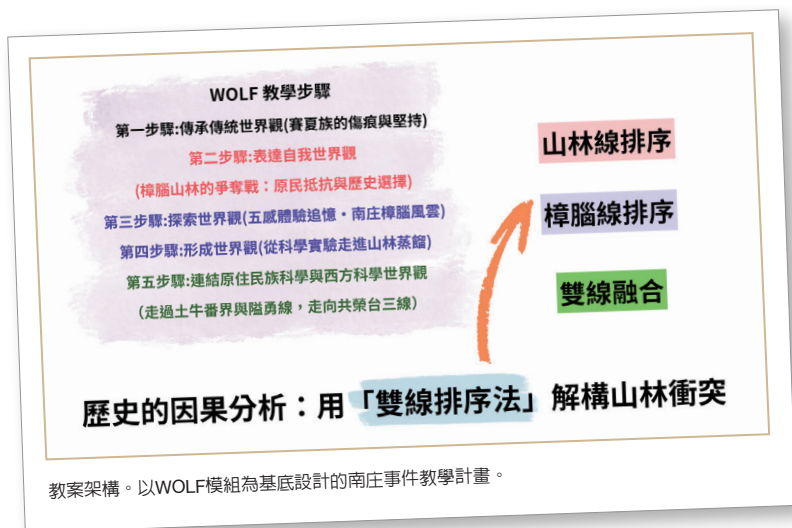
站在南庄國中後方的萬善爺義塚前，看著南江水岸公園與熟悉卻陌生的地景，我突然

這場走讀，不只是走進觀光風景區背後的歷史，更是走進一份責任。我也在這個過程中，從一個旁觀的觀光客，轉變為一個需要思考如何「原住民族歷史與文化轉譯」的教育者。



明白，過去來南庄，其實只是來看風景。但這一次，我開始看見那些曾經發生在這片土地上的事。「這不只是某一個族群的事，而是我們所有人的事。」這句話讓我停了下來。

這場走讀，不只是走進觀光風景區背後的歷史，更是走進一份責任。我也在這個過程中，從一個旁觀的觀光客，轉變為一個需要思考如何「原住民族歷史與文化轉譯」的教育者。



用WOLF模組，把文化變成可以進入的課程

走讀結束後，我一直在想：「如果連老師都需要親身走一趟才開始理解，那學生呢？他們有沒有機會真正靠近這段歷史？」於是，我和蔡明哲、歐姿瑛兩位長期投入原住民族科學的夥伴，一起把這段走讀經驗轉化為學生可以進入的學習歷程。

教案一開始，從賽夏族的起源故事（如雷女傳說）說起，帶入族群的傷痕與南庄事件的背景，再進一步探討樟腦山林的爭奪，讓學生看見原住民族的抵抗與歷史選擇。接著，我們加入科學活動。學生透過五感認識樟腦的氣味與特性，並透過實驗理解它如何從自然中被提取出來，同時連結

天然與人工樟腦的科學史。最後再回到一個關鍵問題：人們為什麼會在這片土地上發生衝突？進一步討論土地的永續經營、殖民政策造成的土地喪失，以及轉型正義的議題。

這份教案「以 WOLF (World-view Oriented Learning Framework) 模組探討南庄事探討南庄事件實踐歷史與科學探究：走過土牛番界與隘勇線，走向共榮台三線」，也榮獲114年度原住民族文化優良教案甄選特優。

用科學拆解複雜歷史

教案完成後，我們陸續進行公開課分享，但很快就遇到一個問題：這段歷史對學生來說太複雜了。南庄事件牽涉多個族群、政權變化與經濟利益，還有當時最重要的戰略物



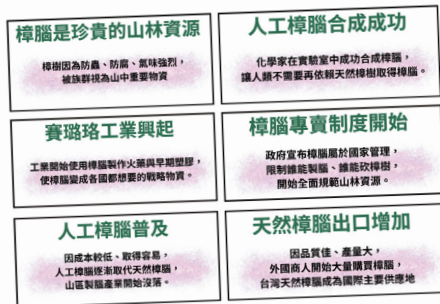
透過這樣的過程，學生逐漸看見，經濟制度如何影響土地使用，也理解看似分開的兩條線，其實在某些關鍵點交會，進而引發衝突。他們開始思考，國家專賣制度這樣的經濟變因，是如何引動土地權益這個權力變因。



資：樟腦。加上時間有限，僅能利用一堂課，如果只是單向的口述講解，學生恐怕只會記住破碎的年代，卻無法理解整體脈絡。

於是，我回到自己的專長：用科學的方式拆解問題。選取得獎教案中的核心脈絡，重新設計為一套「牌卡排序活動」。將複雜事件拆解成兩條變因線：一條是「樟腦線」，從樟腦的防蟲特性、全球需求到人工合成，呈現資源與經濟

**第一步（簡單）：學生先排相對單純的樟腦線
從物質價值 → 工業需求 → 制度壟斷 → 被人工取代的過程。**



樟腦線
科學史

樟腦線牌卡。呈現樟腦從自然資源到全球需求與專賣制度的發展脈絡，引導學生理解經濟與資源利益的變化。

利益的流動，學生較容易理解；另一條是「山林線」，從共享山林到土地丈量與軍事控制，涉及土地主權與權力關係，較為複雜。

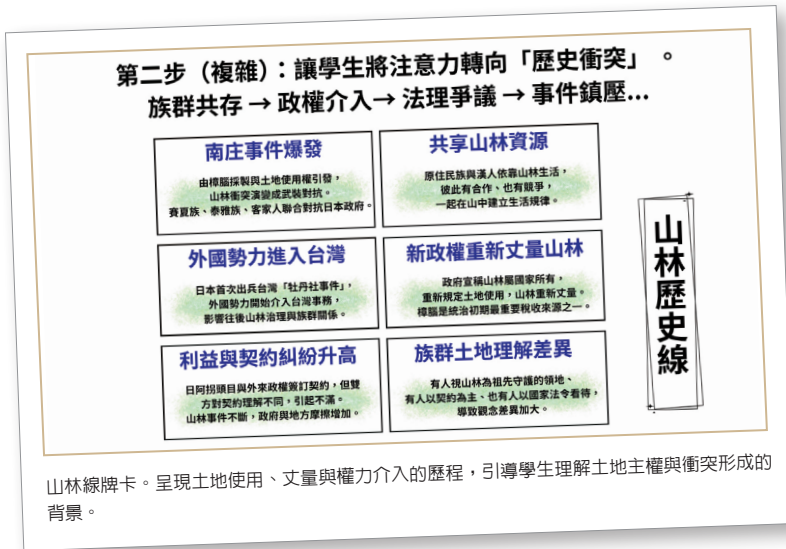
原本交織在一起的內容，被刻意分開處理，讓學生先各自理解，再重新拼回來。過程就像做科學實驗一樣，先釐清單一變因，再觀察彼此之間的關係。

在教室裡發生的事——從排序到理解

這堂課只有討論與操作。學生在桌面上排出事件順序，依照因果關係整理兩條線的脈絡。先處理較單純的樟腦線，再進入較複雜的山林線。有些組別很快完成，甚至不到十分鐘就整理出完整脈絡。這對老師來說，反而是一個新的挑

戰：當學生進度超前，該如何進行差異化？

我沒有再提供新資訊，而是拋出一個問題：「哪一張樟腦的卡片，讓山林的衝突從吵架變成開戰？」學生開始反覆比對兩條線的內容，有的組別重新調整排序，有的開始討論不同的可能性，也有學生主動解釋自己的推論。學生們不再是在記歷史，而是在理解因果。透過這樣的過程，學生逐漸看見，經濟制度如何影響土地使用，也理解看似分開的兩條線，其實在某些關鍵點交會，進而引發衝突。他們開始思考，國家專賣制度這樣的經濟變因，是如何引動土地權益這個權力變因。最後我們也整理南庄事件爆發後，在政治控制（軍事加強）、文化生活（祭典受限）和產業（人工樟



腦普及)上的後續發展。

課程結束前，我再問了一個問題：「如果人工樟腦更早出現，南庄事件還會發生嗎？」一開始，有學生認為不會，因為經濟利益減少，衝突動機也會降低。但當他們重新檢視山林線後，慢慢發現，即使沒有樟腦，只要土地的認定不同，只要權力介入方式不變，衝突仍然可能發生。

透過這樣的討論，學生開始分辨不同層次的原因。他們逐漸理解，樟腦或許是導火線，但土地認同才是更深層的核心。這樣的課程，就像一場沒有真正操作的實驗。當我們試著移除某個條件，就能更清楚看見哪些因素才是關鍵。樟腦是加速反應的「導火線」，但對土地認同的差異才是事件爆發真正的「火藥」。

用科學收束歷史——昇華與沉澱

這次的教學，也讓我看見這套「雙線解構排序法」的延展性。它不只適用於南庄事件，也可以延伸到其他山林衝突的課程。

走讀南庄之後，我也重新思考原民課程的意義。它不應只存在於特定地區，也不只是特定族群學生的學習內容。身為教育者，我們的責任，是用

清楚而可理解的方式，讓大部分學生能容易接觸這些「困難記憶」，並逐漸形成對土地的理解與責任。

在課程最後，我用「昇華與沉澱」兩個科學概念作為收束。樟腦會昇華，從固體直接變成氣體消失，就像歷史中某些曾經重要的資源與利益，會隨時間逐漸淡去。但有些東西不會消失，它們會慢慢沉澱下來。土地的傷痕、族群的記憶，以及今天重新面對這段歷史時產生的責任感，都是這樣的沉澱。

我們不只是旁觀歷史的人，而是需要理解、反思並做出回應的人。如果這些記憶沒有被保留，過去發生的事情就會逐漸消散，我們與這片土地的連結也會變得薄弱。當學生開始願意去想「為什麼會發生」，而不只是記住「發生了什麼」，這堂課，就已經在他們心裡留下了些什麼。◆



何莉芳

高雄市人。1974年生。台灣師範大學化學研究所碩士。現任台中市福科國中教師，曾任台中市自然輔導團輔導員。目前關注原住民族文化與科學教育的連結，致力將文化經驗轉化為學生可理解的學習課程。曾參與WOLF教學模組開發，設計原民文化教案，並曾參與《科學小原子》節目擔任科學老師。