

# 超越禁伐補償，邁向多元山林治理願景 ——記第八屆土地政策與環境規劃論壇

伐採禁止に伴う損失補償制度を越えて、多様な山林整備のビジョンを目指す  
——第八回土地政策と環境計画フォーラムについて

Beyond Logging Compensation for the Vision of Diverse Forest Governance:  
the Eighth Forum on Indigenous Land Policy and Environmental Planning

文 | 胡庭毅 (政治大學土地政策與環境規劃碩士原住民專班計畫專任助理) 圖 | 黃姍緹 (政治大學民族學系三年級)

《原住民保留地禁伐補償條例》自2016年公布施行至今(2026)滿10年，法規效果與爭議逐漸成為深刻影響原住民生業、文化與經濟處境的重要議題。政治大學土地政策與環境規劃碩士原住民專班於今年3月6日舉辦「第八屆土地政策與環境規劃論壇」，分別以四個場次為題回顧台灣森林政策的歷史與現況。

## 土地論壇緣起與簡介

土地政策與環境規劃論壇持續致力於推動原住民土地權的落實與保障，追求原住民土地自治與公共參與提升的願景。過去，論壇也曾觸及傳統領域、原住民族與淨零轉型、原鄉空間計畫與災害管理、文化資產等多項原鄉土地議題。

## 專題演講：從農林多功能性構想森林「超越禁伐補償」的可能

首場專題演講邀請到顏愛靜教授開題。教授首先批判性回顧了禁伐補償條例的立法脈絡，指出雖然「禁伐補償」從財產權限制補償

理論、環境公共財供給的角度看似合理，實踐層面卻有低估森林功能、排擠多元土地經濟模式的潛在問題。教授倡議，禁伐補償條例應朝「多功能農業經營」改善。她分別舉出歐盟涵蓋經濟、生態、社會功能的林地政策框架，以及新竹縣尖石鄉三一生態農場推行「互惠農業」的經驗，表示林木與農作可以共存。

## 「森林作為共用資源」：環境經濟學、國家法制和野生動物保護的森林認識

場次一由原民會經濟發展處王瑞盈處長主持、闕雅文教授開場，聚焦鄒族的山林治理經驗。透過與族人訪談，他與研究者們發現受訪者在討論狩獵時，相對於狩獵行為，族人更常提到狩獵文化。鄒族的狩獵傳統建立在深厚的社群關懷與關係倫理基礎之上，取之有度。第二位講者李明芝助理教授，提到《氣候變遷因應法》所規定的自然碳匯減量額度的認定程序複雜，原住民的參與受局限。在桃園市復興區的竹林更新案例中，當地泰雅族人雖提供山林知識和技術，卻無法參與方法學的審查。李教



場次一講者合影。左起為王瑞盈、王曉丹、闕雅文、李明芝、裴家騏。



場次四由白仁德教授（左一）主持。左二起為林華慶、鄭揚宜、巴青雄。

授提議設立部落碳匯組織，作為溝通轉譯平台的想像。台灣野生動物學會裴家騏理事長指出，台灣已有狩獵自主的適應性管理機制，原住民可結合傳統、現代的方式狩獵，並參與監測、規劃、評估動物數量。裴理事長期望台灣能效仿歐洲私人獵場制度，實施小面積傳統獵區的在地治理。

### 「林業部門計劃跟空間計畫的整合」：林政、林地定義重探與跨部門協調前景

首位引言人戴秀雄副教授指出，要銜接國土計畫務必先釐清法律用詞定義。其中「林地」與「林業用地」不同，在行政上主管機關偏重將土地編訂為林業用地進行管理，而非透過林政部門計畫，使林業發展受限。戴教授提議，台灣各地森林樣貌與特點多變，林業經營應當適地適性。接續下來的林嘉男助理教授探討了幾種林業部門與空間計畫的整合策略。林教授提及，須知保育是多元的策略，群體之間可以共生而非單向保護。第三位講者李光中教授談論「社區林業、里山倡議和國土綠網」的三合一空間計畫策略，

三者的功能、夥伴網絡和工具在不同時期進入社區，營造何以進行整合。

### 「原住民保留地之林地發展現況」：多元森林經營模式的探索與實踐

第三場次首位引言人為榮華竹業有限公司邱思怡創辦人。她指出台灣竹材品質優良，以用於製作竹劍、竹刀最受歡迎。面對竹林老化、產業去化，邱思怡亦帶領公司使用新科技結合傳統知識進行梳伐，推進竹林復育。在她看來，竹材產業的挑戰之一是禁伐補償金額每兩年將參考消費者物價指數持續調高。接下來，南投濁水布農林業暨勞動合作社金衣宸經理，介紹了丹大四個布農族部落與結合林道、苦茶園區推動生態與文化遊程，活化在地資源及創造工作機會，應對土地使用限制問題。柳婉郁特聘教授則放眼國際脈絡，提到在保留地議題上需確保原住民是具有決策權的主體而非被管理對象，落實自由、事先、知情同意（FPIC）原則。



與會者大合照。

### 「禁伐補償」：條例改革必要性與挑戰

場次四第一位引言人林業與自然保育署林華慶署長，提供了針對禁伐補償的幾點觀察。首先是限伐或禁伐措施不等於維護，在特定環境如竹林、柳杉生長區域也可能導致竹越長越細，無法作為產業原料或品質下降。較可行的改革包含以生態給付的形式，委托在地族人協助巡護、生態監測。第二位引言人鄭揚宜助理教授從族群政治的視角切入，揭示禁伐補償條例雖然補償對象為原住民族整體，但原住民保留地的登記對象為個人、可能有登記不均等問題，受益者因此是個別地主；這導致許多群體土地傳承所引發的社會關係破裂。巴清雄副教授分享霧台鄉魯凱族部落的經驗，指出如同狩獵、燒墾受限，禁伐補償雖目的為賠償損失，卻間接禁止了文化延續。魯凱族並不把森林視為單純的資源，而是承載記憶和

文化的生活空間。

### 綜合座談

論壇結束前，大會開放與會者提問。針對禁伐補償修法調整的可能性，林業署林華慶署長希望制度得以改進，但認為避免讓當前受益對象覺得自身利益受損、「無痛轉化」同等重要。原民會王處長亦認同改革必要，指出補償制度係階段性任務，應轉換成更積極的森林經營或生態給付條例。鄭揚宜教授則表示問題需要跨部會協調，但若政

治端改變困難，可考慮先著手市場端做出改變，如設法提升國產材需求。

有者亦關心ESG自然碳匯的發展，林華慶署長回應，林業署的ESG碳匯平台為公部門之中最早設立，其中最重要的宗旨是確保在地居民能從中受益。鄭揚宜教授指出，部落推動ESG碳匯專案，在檢核單位的這一關就有成本過高的問題。另外，巴清雄老師則提醒，任何原住民政策，都需要部落在地人的實質參與。現場也有與會者討論了環保團體、原住民族與公眾之間對環境認知的張力，認為已到適合對話協商「自然保護」概念的時機。

論壇在討論聲中順利落幕，寄望本屆的豐碩成果能轉化為與會者們行動與改變的動力。

### 手機掃描QR CODE 填寫「讀者回函」

歡迎您上網提供對本刊的具體建議，以做為未來編輯參考。

感謝您閱讀本期《原教界》。本刊是台灣原住民族教育的唯一雜誌，內容涵蓋原住民族教育之最新情報、政策評論、校園報導、會議訊息、新書評介等，為原住民族教育工作者及研究者提供新知識與新趨勢，已發行21年共127期，並已全文上網（查「政大·原住民族研究中心」或「ALCD」）。

